**Целесообразность внедрения автоматизации тестирования в рамках проекта**

1. Проект долгосрочный

2. Функционал который написан, достаточно стабилен и практически не меняется. Все изменения, которые бывают, как правило, это небольшие корректировки, так и добавление нового функционала (новые разделы/новые ФЛК). Таким образом автотесты не придётся часто корректировать.

3. Снижение нагрузки на ручных тестировщиков. Они смогут сосредоточиться на более сложных задачах и более тщательно их тестировать.

4. Повышение стабильности продукта

**Плюсы**

1. Экономия времени. Прогон автотестов будет выполнен за несколько часов, а ручная проверка может занимать дни.

2. Снижение человеческого фактора. К примеру, ошибки, которые могут быть вызваны невнимательностью или усталостью сотрудника.

3. Делать прогоны можно в любое удобное время (особенно важно при частых обновлениях)

**Минусы**

1. На покрытие всего проекта автотестами может уйти много времени (если начинать писать автотесты именно сейчас)

2. Нужен квалифицированный сотрудник, который сможет написать фреймворк с нуля и сможет поддерживать/корректировать/дополнять автотесты.

3. Если обновления будут частыми, то и корректировка тестов будет тоже частой что в свою очередь будет занимать много времени.

4. Автотесты не заменят полностью ручное тестирование

**Добавление от себя (на перспективу).**

На нашем проекте уже есть покрытие автотестами. То, что было усвоено с первого урока, то при внедрении автотестов лучше покрыть основной функционал и в самих проверках не стоит охватывать все сразу. Но если автотест пишется на основе тест-кейса (а тест-кейсы бывают позитивные и негативные), то целесообразно вносить в автотесты и негативные проверки которые в свою очередь могут охватить и не стандартные сценарии.